



## **Formato de Difusión de la Evaluación de Diseño**

### **Programa Administración Eficiente de los Servicios de Salud en los Diferentes Niveles de Atención Médica**

### **Instituto de Servicio Médico para los Trabajadores de la Educación del Estado de Coahuila**

### **Ejercicio 2023**

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Diseño del Programa "Administración Eficiente de los Servicios de Salud en los Diferentes Niveles de Atención Medica"	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 03/07/2023	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 27/10/2023	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Ing. Alejandro Treviño Saldaña	Unidad Administrativa: Dirección General
1.5 Objetivo general de la evaluación:  Evaluar el diseño de los Programas presupuestario a través del cual se ejerció el recurso del Programa "Administración Eficiente de los Servicios de Salud en los Diferentes Niveles de Atención Medica", correspondiente al ejercicio fiscal 2023, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar el diseño de los programas presupuestarios</li> <li>• Identificar y analizar su vinculación con la planeación estratégica institucional</li> <li>• Identificar a su población y mecanismos de atención</li> <li>• Analizar la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable</li> <li>• Identificar el registro de operaciones presupuestarias y rendición de cuentas</li> <li>• Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas</li> </ul>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:  Se realizó una evaluación de Diseño, tomando como base los Términos de Referencia emitidos por el Gobierno del Estado de Coahuila, los cuales se diseñaron con base en los emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). En este contexto, se empleó un enfoque metodológico mixto utilizando la investigación cuantitativa y cualitativa, mediante la aplicación de la técnica de análisis de gabinete de carácter descriptivo.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas_X_ Formatos_X_ Otros_X_ Especifique: Requerimientos y Consultas publicas	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:  1. Recolección de información: Fase que consideró los procesos inherentes a recabar la información pertinente y necesaria para el análisis sistemático realizado.	

2. Mesas de trabajo y entrevistas: Fase en la que se realizaron reuniones de trabajo con los servidores públicos que participan en el proceso de planeación, programación, presupuestación, ejercicio, seguimiento, control, evaluación y rendición de cuentas.
3. Análisis de gabinete: Fase que contempló todos los procesos y procedimientos de análisis minucioso, así como la conformación de los documentos bases para la obtención de resultados y aspectos susceptibles de mejora derivados de la evaluación.
4. Avances y retroalimentación: Fase orientada a la revisión de los resultados en conjunto con los involucrados en el proceso de evaluación que permitió comparar y retroalimentar el análisis realizado.
5. Revisión de la evaluación: Fase de análisis de los avances de la evaluación, mediante los cuales se vigiló el rigor técnico de la evaluación.
6. Productos finales: Fase en la que se conformó el informe final de la evaluación, el resumen ejecutivo y el presente formato para la difusión de los resultados de la evaluación, mismos que fueron entregados al Servicio Médico.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

No se detectaron hallazgos de importancia relativa a reportar, dado que el diseño del programa cumple de forma razonable con la normatividad y legislación aplicable.

### 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

#### 2.2.1 Fortalezas:

Avance alto en el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados de los programas presupuestarios.

#### 2.2.2 Oportunidades:

Seguir evaluando de manera constante y oportuna el programa con el fin de mantenerlo actualizado.

#### 2.2.3 Debilidades:

No se detectaron hallazgos de importancia relativa a reportar, dado que el diseño del programa cumple de forma razonable con la normatividad y legislación aplicable.

#### 2.2.4 Amenazas:

Posibles cambios y/o reformas en el marco normativo del Presupuesto basado en Resultados lo cual dificulte su implementación.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Se evaluó el diseño de los Programas presupuestarios a través de los cuales se ejerció el recurso del Programa Administración Eficiente de los Servicios de Salud en los Diferentes Niveles de Atención Médica, ejercido por la Instituto de Servicio Médico para los Trabajadores de la Educación del Estado de Coahuila, correspondiente al ejercicio fiscal 2023, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Obteniéndose una valoración final del programa con un cumplimiento alto en cuanto a su diseño.

Tema	Nivel	Justificación
Justificación de la creación y del diseño del programa	Alto	No se cuenta con hallazgos de importancia
Contribución a la meta y objetivos estatales	Alto	No se cuenta con hallazgos de importancia
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	Alto	No se cuenta con hallazgos de importancia
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	Alto	No se cuenta con hallazgos de importancia
Matriz de Indicadores para Resultados	Alto	No se cuenta con hallazgos de importancia
Presupuesto y rendición de cuentas	Alto	No se cuenta con hallazgos de importancia
Complementariedades y coincidencias con otros programas	Alto	No se cuenta con hallazgos de importancia
<b>Valoración final</b>	<b>Nivel promedio del total de temas</b>	<b>Alto</b>

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

No se detectaron hallazgos de importancia relativa a reportar

### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: MGP Luis Alejandro Flores Espinoza

4.2 Cargo: Director General

4.3 Institución a la que pertenece: Gestión Pública y Gestión Empresarial LAFE, S.A.S. de C.V.

4.4 Principales colaboradores: MGP Luis Alejandro Flores Espinoza

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: [alejandروفlores@gestionpublicaempresarial.com.mx](mailto:alejandروفlores@gestionpublicaempresarial.com.mx)

4.6 Teléfono (con clave lada): 844 499 00 08

### 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): "Administración Eficiente de los Servicios de Salud en los Diferentes Niveles de Atención Médica"

5.2 Siglas: No aplica	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Instituto de Servicio Médico para los Trabajadores de la Educación del Estado de Coahuila	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo_X_ Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo__	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal__ Estatal_X_ Local__	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre (s) de la(s) unidad(es) administrativa (s) a cargo de (los) programa(s):	
Instituto de Servicio Médico para los Trabajadores de la Educación del Estado de Coahuila	
5.6.2 Nombre (s) de la (s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Ing. Alejandro Treviño Saldaña	Unidad Administrativa: Dirección General

#### 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación directa_X_ 6.1.2 Invitación a tres__ 6.1.3 Licitación Pública Nacional__
6.1.4 Licitación Pública Internacional __ 6.1.5 Otro: (Señalar)__
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección General
6.3: Costo de la evaluación: 57,000.00
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos estatales

#### 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="https://www.smsecc38.gob.mx/">https://www.smsecc38.gob.mx/</a>
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="https://www.smsecc38.gob.mx/">https://www.smsecc38.gob.mx/</a> v

**A T E N T A M E N T E**

**MGP LUIS ALEJANDRO FLORES ESPINOZA**  
**GESTIÓN PÚBLICA Y GESTIÓN EMPRESARIAL LAFE, S.A.S. DE C.V.**